

คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

## แบบสอบถาม

เรื่อง การรับรู้ตราสินค้าและการสื่อสารการตลาดที่ส่งผลต่อความภักดีต่อตราสินค้าในบริบท  
นักการเมืองท้องถิ่นสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของ นายจักรพันธ์ ทวีศรี นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน
  - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้และการจดจำตราสินค้า
  - ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการสื่อสารทางการตลาด
  - ส่วนที่ 4 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความภักดีต่อตราสินค้าในบริบทนักการเมืองท้องถิ่นสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี
3. ข้อมูลของท่านจะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม และจะไม่นำไปเปิดเผยรายบุคคล ทั้งนี้ท่านสามารถปฏิเสธการตอบแบบสอบถามหรือแจ้งยกเลิกการนำข้อมูลไปใช้ โดยสามารถติดต่อผู้วิจัยที่ หมายเลขโทรศัพท์ 089-4049999

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย  $\surd$  ลงในช่องให้ตรงกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ

( ) ชาย ( ) หญิง ( ) ไม่ประสงค์จะระบุ

2. อายุ

( ) 18-29 ปี ( ) 30-45 ปี ( ) มากกว่า 45 ปี

4. ระดับการศึกษา

( ) ประถมศึกษา ( ) มัธยมศึกษา/ปวช. ( ) อนุปริญญา/ปวส.  
( ) ปริญญาตรีขึ้นไป ( ) ไม่มีหลักฐานแสดงการศึกษา

5. อาชีพหลักของท่าน

( ) นักเรียน/นักศึกษา/ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ  
( ) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/หรือลูกจ้างในหน่วยงานของรัฐ  
( ) พนักงานเอกชน ( ) ธุรกิจส่วนตัว ( ) เกษตรกร  
( ) รับจ้างทั่วไป ( ) อื่น ๆ

6. ท่านเคยใช้สิทธิ์เลือกตั้งทั้งในระดับท้องถิ่นและ/หรือระดับประเทศหรือไม่

( ) เคย ( ) ไม่เคย ( ) ไม่แน่ใจ

7. ท่านรู้สึกอย่างไรกับการทำงานในภาพรวมของนักการเมืองท้องถิ่นสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด  
อุบลราชธานีในเขตเลือกตั้งของท่าน

( ) พอใจ ( ) เฉย ๆ ( ) ไม่พอใจ  
( ) ไม่ประสงค์ที่จะตอบคำถามนี้

**คำชี้แจง:** สำหรับคำถามส่วนที่ 2-4

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยมีระดับการให้ความคิดเห็นดังนี้

5 = มีการปฏิบัติ/มีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น/มีการตระหนักอยู่ในระดับมากที่สุด และ

1 = มีการปฏิบัติ/มีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น/มีการตระหนักอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้และการจดจำตราสินค้า

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับแบรนด์บุคคล (Personal branding) นักการเมืองท้องถิ่นสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีในเขตเลือกตั้งของท่าน

รายการข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
1. ท่านเคยพบเห็น ให้การต้อนรับ หรือพูดคุยกับนักการเมือง					
2. ท่านทราบตำแหน่งที่ทำการพรรคหรือบ้านพักของนักการเมือง					
3. นักการเมืองมีหน้าที่ดูแลรับฟังและแก้ไขปัญหาของประชาชน					
4. ท่านติดตามข่าวสารของนักการเมืองอยู่เสมอ					
5. ท่านมักจะคาดเดาได้ถูกต้องว่า นักการเมืองกำลังลงพื้นที่พบปะประชาชน หากท่านพบเห็นทีมงานชุดแบบฟอร์มลงพื้นที่ หรือยานพาหนะที่ติดสัญลักษณ์ต่าง ๆ					
6. ท่านทราบและเข้าใจบทบาทหน้าที่ของนักการเมืองตามระบอบประชาธิปไตย					

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการสื่อสารทางการตลาด

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับนักการเมืองท้องถิ่นสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีในเขตเลือกตั้งของท่าน

รายการข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
<b>ด้านโฆษณาและด้านประชาสัมพันธ์</b>					
1. ท่านชื่นชอบสื่อต่าง ๆ ที่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับนักการเมือง					
2. ข่าวสารที่มีการแจ้งจากนักการเมืองมีประโยชน์ต่อท่าน					
3. ท่านชื่นชอบข่าวประชาสัมพันธ์จากนักการเมืองเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างต่าง ๆ หรือการซ่อมแซมสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ					
4. ท่านรู้สึกชื่นชมหากนักการเมืองมีการเผยแพร่ข่าวการช่วยเหลือประชาชนหรือการไปร่วมงานต่าง ๆ ของชุมชน					
5. ท่านชอบให้นักการเมืองนำเสนอข่าวที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนส่วนรวมในพื้นที่					
6. ท่านชอบข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับแผนการดำเนินงานหรือโครงการต่าง ๆ ภายใต้การดูแลนักการเมือง					

**ส่วนที่ 4 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความภักดีต่อตราสินค้าในบริบทของการเมืองท้องถิ่นสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี**

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับนักการเมืองท้องถิ่นสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีในเขตเลือกตั้งของท่าน

รายการข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
<b>ความภักดีด้านทัศนคติ</b>					
1. ท่านรู้สึกภูมิใจต่อบทบาทหน้าที่ของนักการเมือง					
2. ท่านยินดีมอบสิ่งของที่ระลึกหรือของกินของใช้ที่สามารถจัดหาได้ในชุมชนหากนักการเมืองท้องถิ่นลงพื้นที่หมู่บ้านของท่าน					
3. ท่านรู้สึกยินดีหากจะได้บอกเล่าสิ่งที่ท่านประทับใจเกี่ยวกับนักการเมือง					
4. ท่านถือว่านักการเมืองคือ สมาชิกคนหนึ่งในชุมชน					
5. ท่านคาดหวังให้ทุกคนในชุมชนให้ความเคารพและความร่วมมือกับคนที่ได้รับเลือกจากการเลือกตั้ง					
<b>ความภักดีด้านพฤติกรรม</b>					
1. ท่านยินดีแสดงความต้อนรับหากคณะนักการเมืองลงพื้นที่ชุมชนของท่าน					
2. ท่านมีความตั้งใจที่จะสนับสนุนงานและกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้การดูแลของนักการเมือง					
3. หากมีการเลือกตั้ง ท่านจะยังคงสนับสนุนนักการเมืองท้องถิ่นที่ทำงานดีและมีประสิทธิภาพ					
4. ท่านจะแนะนำหรือบอกเล่าเรื่องราวของนักการเมืองแก่คนอื่น ๆ หากเขาปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้ดี					
5. ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมชี้แจงข้อมูลใด ๆ ที่ศาลาประชาคมหมู่บ้านจากคณะนักการเมือง					

ภาคผนวก ข  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

## เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	155	41.2	41.2	41.2
หญิง	217	57.7	57.7	98.9
ไม่ประสงค์จะระบุ	4	1.1	1.1	100.0
Total	376	100.0	100.0	

## อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 18-29 ปี	114	30.3	30.3	30.3
30-45 ปี	128	34.0	34.0	64.4
มากกว่า 45 ปี	134	35.6	35.6	100.0
Total	376	100.0	100.0	

## ระดับการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ประถมศึกษา	117	31.1	31.1	31.1
มัธยมศึกษา/ปวช.	165	43.9	43.9	75.0
อนุปริญญา/ปวส.	41	10.9	10.9	85.9
ปริญญาตรีขึ้นไป	53	14.1	14.1	100.0
Total	376	100.0	100.0	

## อาชีพหลักของท่าน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid นักเรียน/นักศึกษา/ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ	59	15.7	15.7	15.7
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/หรือลูกจ้างในหน่วยงานของรัฐ	32	8.5	8.5	24.2
พนักงานเอกชน	26	6.9	6.9	31.1
ธุรกิจส่วนตัว	37	9.8	9.8	41.0
เกษตรกร	146	38.8	38.8	79.8
รับจ้างทั่วไป	69	18.4	18.4	98.1
อื่นๆ	7	1.9	1.9	100.0
Total	376	100.0	100.0	

## เคยใช้สิทธิ์

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid เคย	356	94.7	94.7	94.7
ไม่เคย	20	5.3	5.3	100.0
Total	376	100.0	100.0	

## รู้สึกรการทำงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid พอใจ	332	88.3	88.3	88.3
เฉยๆ	34	9.0	9.0	97.3
ไม่ประสงค์ที่จะตอบ	10	2.7	2.7	100.0
Total	376	100.0	100.0	

## ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ A

## Statistics

		รับรู้	a2	a3	a4	a5	a6	sumA
N	Valid	376	376	376	376	376	376	376
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.88	3.74	4.27	3.84	4.08	4.06	3.9783
Std. Deviation		1.016	1.177	.757	.921	.893	.801	.75192

## ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ B

## Statistics

		โฆษณา	b2	b3	b4	b5	b6	sumB
N	Valid	376	376	376	376	376	376	376
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.89	4.00	4.19	4.30	4.28	4.07	4.1228
Std. Deviation		.816	.818	.780	.731	.697	.790	.62899

## ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ C

## Statistics

		ทัศนคติ	c2	c3	c4	c5	sumC
N	Valid	376	376	376	376	376	376
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.09	3.94	4.11	4.12	4.23	4.1000
Std. Deviation		.796	.906	.799	.836	.696	.66147

## ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ D

## Statistics

		พฤติกรรม	d2	d3	d4	d5	sumD
N	Valid	376	376	376	376	376	376
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.24	4.20	4.50	4.23	4.09	4.2532
Std. Deviation		.745	.728	.641	.744	.878	.61721

## ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ CD

## Statistics

sumCD

N	Valid	376
	Missing	0
Mean		4.1766
Std. Deviation		.61837

## Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
sumA	376	100.0%	0	0.0%	376	100.0%
sumB	376	100.0%	0	0.0%	376	100.0%
sumCD	376	100.0%	0	0.0%	376	100.0%

## Descriptives

		Statistic	Std. Error	
sumA	Mean	3.9783	.03878	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.9020	
		Upper Bound	4.0545	
	5% Trimmed Mean	4.0116		
	Median	4.0000		
	Variance	.565		
	Std. Deviation	.75192		
	Minimum	1.50		
	Maximum	5.00		
	Range	3.50		
	Interquartile Range	1.33		
	Skewness	-.392	.126	
Kurtosis	-.492	.251		
sumB	Mean	4.1228	.03244	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	4.0590	
		Upper Bound	4.1866	
5% Trimmed Mean	4.1497			

Descriptives				
		Statistic	Std. Error	
	Median	4.0833		
	Variance	.396		
	Std. Deviation	.62899		
	Minimum	2.17		
	Maximum	5.00		
	Range	2.83		
	Interquartile Range	1.00		
	Skewness	-.380	.126	
	Kurtosis	-.341	.251	
sumCD	Mean	4.1766	.03189	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	4.1139	
		Upper Bound	4.2393	
	5% Trimmed Mean	4.2060		
	Median	4.1000		
	Variance	.382		
	Std. Deviation	.61837		
	Minimum	2.50		
	Maximum	5.00		
	Range	2.50		
	Interquartile Range	.90		
	Skewness	-.393	.126	
	Kurtosis	-.549	.251	

## Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
sumA	376	3.9783	.75192	-.392	.126
sumB	376	4.1228	.62899	-.380	.126
sumC	376	4.1000	.66147	-.322	.126
sumD	376	4.2532	.61721	-.453	.126
sumCD	376	4.1766	.61837	-.393	.126
Valid N (listwise)	376				

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการถดถอยพหุคูณโดยใช้วิธี Enter

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
sumCD	4.1766	.61837	376
sumA	3.9783	.75192	376
sumB	4.1228	.62899	376

### Correlations

		sumCD	sumA	sumB
Pearson Correlation	sumCD	1.000	.798	.850
	sumA	.798	1.000	.777
	sumB	.850	.777	1.000
Sig. (1-tailed)	sumCD	.	.000	.000
	sumA	.000	.	.000
	sumB	.000	.000	.
N	sumCD	376	376	376
	sumA	376	376	376
	sumB	376	376	376

### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	sumB, sumA <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: sumCD

b. All requested variables entered.

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.878 <sup>a</sup>	.770	.769	.29726	.770	624.864	2	373	.000	1.628

a. Predictors: (Constant), sumB, sumA

b. Dependent Variable: sumCD

ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	110.434	2	55.217	624.864	.000 <sup>b</sup>
	Residual	32.961	373	.088		
	Total	143.394	375			

a. Dependent Variable: sumCD

b. Predictors: (Constant), sumB, sumA

Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1 (Constant)	.689	.102		6.767	.000					
sumA	.286	.032	.347	8.807	.000	.798	.415	.219	.396	2.525
sumB	.570	.039	.580	14.700	.000	.850	.606	.365	.396	2.525

a. Dependent Variable: sumCD

Coefficient Correlations<sup>a</sup>

Model		sumB	sumA
1	Correlations	sumB	1.000
		sumA	-.777
	Covariances	sumB	.002
		sumA	-.001

a. Dependent Variable: sumCD

Coefficient Correlations<sup>a</sup>

Model		sumB	sumA
1	Correlations	sumB	1.000
		sumA	-.777
	Covariances	sumB	.002
		sumA	-.001

a. Dependent Variable: sumCD

Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	sumA	sumB
1	1	2.976	1.000	.00	.00	.00
	2	.018	12.877	.77	.27	.02
	3	.006	22.681	.23	.73	.98

a. Dependent Variable: sumCD

จากการที่ผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อมูลก่อนที่จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติเชิงอนุมาน โดยตรวจพบข้อมูลที่มีค่าผิดปกติ (outlier) ของแต่ละตัวแปร ตามหมายเลข โดยการใช้การพิจารณาจาก Boxplot ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบและปรับแก้ไขตามหมายเลขชุดแบบสอบถามไปที่ละตัวแปร ปรับแก้ไขแล้วทำการตรวจสอบอีกครั้ง ดำเนินการจนครบถ้วน ซึ่งพบว่า มีชุดแบบสอบถามที่มีค่าผิดปกติ จำนวน 4 ชุดข้อมูล ดังนั้น จะได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 376 ตัวอย่าง

คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง