

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษา เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการทำงาน จากที่บ้าน ในยุคปรกติใหม่ กรณีศึกษา: บริษัทบริหารสินทรัพย์แห่งหนึ่ง เป็นการศึกษาเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามประกอบไปด้วยปัจจัยส่วนบุคคล การยอมรับเทคโนโลยี และประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน กรณีศึกษา บริษัทบริหารสินทรัพย์แห่งหนึ่ง โดยเก็บข้อมูลจำนวน 305 คน ซึ่งข้อมูลที่ใช้ได้จริง จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 82.62 ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายโดยแบ่งเป็น 2 ตอน มีผลการศึกษา ดังนี้

- 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

4.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี หรือเทียบเท่า	76	30.10
31-39 ปี	72	28.60
40-49 ปี	33	13.10
50 ปี ขึ้นไป	71	28.20
รวม	252	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีหรือเทียบเท่า จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-39 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40-49 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	147	58.30
สมรส	101	40.10
หย่าร้าง	4	1.60
รวม	252	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 58.30 รองลงมาสถานภาพสมรส จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 40.10 และสถานภาพหย่าร้าง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	121	48.00
สูงกว่าปริญญาตรี	131	52.00
รวม	252	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมาระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงาน	212	84.10
ผู้บริหาร	40	15.90
รวม	252	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นพนักงาน จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 84.10 รองลงมาตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุงาน

อายุงาน (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	13	5.20
1-5 ปี	85	33.70
6-10 ปี	46	18.30
11-15 ปี	15	6.00
16-20 ปี	18	7.00
21 ปีขึ้นไป	75	29.80
รวม	252	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุงาน 1-5 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงาน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 29.80 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงาน 6-10 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงาน 16-20 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงาน 11-15 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20 ตามลำดับ

4.1.2 การยอมรับเทคโนโลยี

ในส่วนนี้จะเป็นการนำเสนอการประมวลผลของข้อมูลระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งใช้ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี โดยสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีผลการวิจัย ดังนี้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยีโดยรวม

การยอมรับเทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. การรับรู้ประโยชน์ (Perceived usefulness)	4.19	0.71	มาก
2. การรับรู้ความง่าย (Perceived ease of use)	4.04	0.81	มาก
3. ด้านทัศนคติต่อการใช้งาน (Attitude toward using)	3.84	0.71	มาก
4. ด้านการสนับสนุนจากองค์กร (Perceived Organization Support)	3.42	0.87	มาก
รวม	3.91	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของการยอมรับเทคโนโลยีโดยรวม อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 3.91, SD = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรับรู้ประโยชน์ (Perceived usefulness) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 4.19, SD = 0.71) การรับรู้ความง่าย (Perceived ease of use) (Mean = 4.04, SD = 0.81) ด้านทัศนคติต่อการใช้งาน (Attitude toward using) (Mean = 3.84, SD = 0.71) ด้านการสนับสนุนจากองค์กร (Perceived Organization Support) (Mean = 3.42, SD = 0.87) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการรับรู้ประโยชน์

การรับรู้ประโยชน์ (Perceived usefulness)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. เทคโนโลยีช่วยให้การทำงานที่บ้านที่ท่านได้รับมอบหมายสำเร็จได้	4.31	0.79	มากที่สุด
2. เทคโนโลยีช่วยให้การทำงานเกิดความสมดุลในการทำงานที่บ้านและการใช้ชีวิตประจำวันมากขึ้น	4.17	0.83	มาก
3. เทคโนโลยีช่วยให้ท่านสามารถใช้ทักษะของตัวเองได้อย่างเต็มที่	4.10	0.80	มาก
รวม	4.19	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของการยอมรับเทคโนโลยีโดยรวม ด้านการรับรู้ประโยชน์ อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 4.19, SD = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในข้อเทคโนโลยีช่วยให้การทำงานที่บ้านที่ท่านได้รับมอบหมายสำเร็จ ได้ อยู่ในระดับความคิดเห็นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 4.31, SD = 0.79) รองลงมาเป็นข้อเทคโนโลยีช่วยให้การทำงานเกิดความสมดุลในการทำงานที่บ้านและการใช้ชีวิตประจำวันมากขึ้น อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 4.17, SD = 0.83) และข้อเทคโนโลยีช่วยให้ท่านสามารถใช้ทักษะของตัวเองได้อย่าง อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 4.10, SD = 0.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการรับรู้ความง่าย

การรับรู้ความง่าย (Perceived ease of use)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. เทคโนโลยีช่วยให้ท่านลดความตึงเครียดเวลาปฏิบัติงานที่บ้าน	4.03	0.87	มาก
2. เทคโนโลยีช่วยให้ท่านใช้เวลาการทำงานลดลงจากเดิม	4.10	0.92	มาก
3. เทคโนโลยีช่วยให้ขั้นตอนการทำงานที่บ้านเข้าใจง่าย ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน	3.99	0.96	มาก
รวม	4.04	0.81	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของการยอมรับเทคโนโลยีโดยรวม ด้านการรับรู้ประโยชน์ อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 4.04, SD = 0.81) พบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อเทคโนโลยีช่วยให้ท่านใช้เวลาการทำงานลดลงจากเดิม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 4.10, SD = 0.92) รองลงมาเป็นข้อเทคโนโลยีช่วยให้ท่านลดความตึงเครียดเวลาปฏิบัติงานที่บ้าน (Mean = 4.03, SD = 0.87) และข้อเทคโนโลยีช่วยให้ขั้นตอนการทำงานที่บ้านเข้าใจง่าย ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน (Mean = 3.99, SD = 0.96) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านทัศนคติโดยรวม

ด้านทัศนคติต่อการใช้งาน (Attitude toward using)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. บรรทัดฐานที่ทำงาน (Work social structure)	3.67	0.82	มาก
2. บรรทัดฐานที่บ้าน (Home social structure)	4.00	0.84	มาก
รวม	3.84	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านทัศนคติโดยรวม อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 3.84, SD = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบรรทัดฐานที่บ้าน (Home social structure) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 4.00, SD = 0.84) และด้านบรรทัดฐานที่ทำงาน (Work social structure) (Mean = 3.67, SD = 0.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านทัศนคติ จำแนกตามบรรทัดฐานที่ทำงาน

บรรทัดฐานที่ทำงาน (Work social structure)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นและเข้าใจปัญหาในการทำงานจากที่บ้าน	3.52	0.94	มาก
2. ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนและช่วยเหลือท่านในการทำงานจากที่บ้าน	3.61	0.97	มาก
3. ท่านและเพื่อนร่วมงานแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบกันได้	3.89	0.92	มาก
รวม	3.67	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านทัศนคติ จำแนกตามบรรทัดฐานที่ทำงาน อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 3.67, SD = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อท่านและเพื่อนร่วมงานแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบกันได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 3.89, SD = 0.92) รองลงมาเป็นข้อผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานให้การ

สนับสนุนและช่วยเหลือท่านในการทำงานจากที่บ้าน (Mean = 3.61, SD = 0.97) และข้อผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบความคิดเห็นและเข้าใจปัญหาในการทำงานจากที่บ้าน (Mean = 3.52, SD = 0.94) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านทัศนคติ จำแนกตามบรรทัดฐานที่บ้าน

บรรทัดฐานที่บ้าน (Home social structure)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. ที่พักอาศัยของท่านมีพื้นที่เหมาะกับการปฏิบัติงาน	3.94	1.00	มาก
2. สมาชิกในบ้านหรือคนใกล้ชิดสนับสนุนให้ท่านทำงานที่บ้านเป็นอย่างดี	4.07	0.90	มาก
3. การทำงานจากที่บ้านไม่ก่อให้เกิดการขัดแย้งกับสมาชิกในบ้านหรือคนใกล้ชิด	4.01	1.01	มาก
รวม	4.00	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านทัศนคติ จำแนกตามบรรทัดฐานที่บ้าน อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 4.00, SD = 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อสมาชิกในบ้านหรือคนใกล้ชิดสนับสนุนให้ท่านทำงานที่บ้านเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 4.07, SD = 0.90) รองลงมาเป็นข้อการทำงานจากที่บ้านไม่ก่อให้เกิดการขัดแย้งกับสมาชิกในบ้านหรือคนใกล้ชิด (Mean = 4.01, SD = 1.01) และที่พักอาศัยของท่านมีพื้นที่เหมาะกับการปฏิบัติงาน (Mean = 3.94, SD = 1.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการสนับสนุน จากองค์กรโดยรวม

ด้านการสนับสนุนจากองค์กร (Perceived Organization Support)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. ทรัพยากร อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ใช้ในการทำงาน (Technology facilitating conditions)	3.70	0.84	มาก
2. นโยบายองค์กร (Corporate policy)	3.16	1.09	ปานกลาง
รวม	3.43	0.87	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของการยอมรับเทคโนโลยีโดยรวม ด้านการสนับสนุนจากองค์กร อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 3.43, SD = 0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในข้อทรัพยากร อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ใช้ในการทำงาน (Technology facilitating conditions) อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 3.70, SD = 0.84) รองลงมาเป็นข้อนโยบายองค์กร (Corporate policy) อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง (Mean = 3.16, SD = 1.09) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการสนับสนุนจากองค์กร จำแนกตามทรัพยากรและเทคโนโลยีที่ใช้ในการทำงาน

ทรัพยากร อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ใช้ในการทำงาน (Technology facilitating conditions)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. องค์กรได้ให้อุปกรณ์ที่สะดวกต่อการทำงานจากที่บ้าน	3.75	0.97	มาก
2. องค์กรมีเทคโนโลยีรับรองการทำงานจากที่บ้าน	3.73	0.94	มาก
3. องค์กรมีฝ่ายที่คอยช่วยเหลือและแก้ไขระบบในการทำงานจากที่บ้าน	3.60	1.03	มาก
4. องค์กรมีการอบรมการใช้งานระบบต่าง ๆ หรือมีคู่มือที่จำเป็นต่อการใช้งาน	3.53	1.00	มาก
5. เทคโนโลยีที่องค์กรมีช่วยให้ท่านติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้สะดวกมากขึ้น	3.74	0.95	มาก
6. ท่านสามารถใช้งานเทคโนโลยีหรือระบบขององค์กรได้เป็นอย่างดี	3.82	0.91	มาก
รวม	3.70	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการสนับสนุนจากองค์กร จำแนกตามทรัพยากรและเทคโนโลยีที่ใช้ในการทำงาน อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 3.70, SD = 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อท่านสามารถใช้งานเทคโนโลยีหรือระบบขององค์กรได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 3.82, SD = 0.91) รองลงมาเป็นข้อองค์กรได้ให้อุปกรณ์ที่สะดวกต่อการทำงานจากที่บ้าน (Mean = 3.75,

SD = 0.97) ข้อเทคโนโลยีที่องค์กรมีช่วยให้ท่านติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้สะดวกมากขึ้น (Mean = 3.74, SD = 0.95) ข้อองค์กรมีเทคโนโลยีรับรองการทำงานจากที่บ้าน (Mean = 3.73, SD = 0.94) ข้อองค์กรมีฝ่ายที่คอยช่วยเหลือและแก้ไขระบบในการทำงานจากที่บ้าน (Mean = 3.60, SD = 1.03) และข้อองค์กรมีการอบรมการใช้งานระบบต่าง ๆ หรือมีคู่มือที่จำเป็นต่อการใช้งาน (Mean = 3.53, SD = 1.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการสนับสนุนจากองค์กร จำแนกตามนโยบายบริษัท

นโยบายองค์กร (Corporate policy)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. องค์กรของท่านมีนโยบายและเงื่อนไขการทำงานจากที่บ้าน	3.21	1.13	ปานกลาง
2. องค์กรของท่านสนับสนุนให้พนักงานสามารถทำงานจากที่บ้านได้	3.14	1.20	ปานกลาง
3. องค์กรมีการปรับรูปแบบการทำงานให้เหมาะสมแก่การทำงานต่างสถานที่ได้	3.13	1.17	ปานกลาง
รวม	3.16	1.09	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการสนับสนุนจากองค์กร จำแนกตามนโยบายบริษัท อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง (Mean = 3.16, SD = 1.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อองค์กรของท่านมีนโยบายและเงื่อนไขการทำงานจากที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 3.21, SD = 1.13) รองลงมา เป็นข้อองค์กรของท่านสนับสนุนให้พนักงานสามารถทำงานจากที่บ้านได้ (Mean = 3.14, SD = 1.20) และข้อองค์กรมีการปรับรูปแบบการทำงานให้เหมาะสมแก่การทำงานต่างสถานที่ได้ (Mean = 3.13, SD = 1.17) ตามลำดับ

4.1.3 ประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้านโดยรวม

ด้านประสิทธิภาพการทำงาน	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. ด้านคุณภาพของงาน (Quality)	3.86	0.76	มาก
2. ด้านเวลา (Time)	4.11	0.74	มาก
3. ด้านปริมาณงาน (Quantity)	3.97	0.80	มาก
4. ด้านค่าใช้จ่าย (Cost)	3.94	0.80	มาก
รวม	3.97	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้านโดยรวม อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 3.97, SD = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านเวลา (Time) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 4.11, SD = 0.74) รองลงมา เป็นด้านปริมาณงาน (Quantity) (Mean = 3.97, SD = 0.80) ต่อมาด้านค่าใช้จ่าย (Cost) (Mean = 3.94, SD = 0.80) และด้านคุณภาพของงาน (Quality) (Mean = 3.86, SD = 0.76) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน
ด้านคุณภาพของงาน (Quality)

ด้านคุณภาพของงาน (Quality)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. งานของท่านเรียบร้อย ตรงตามระเบียบและมาตรฐาน ขององค์กร	3.91	0.80	มาก
2. ท่านสามารถทำงานด้วยความละเอียด รอบคอบขึ้น	3.84	0.82	มาก
3. ท่านสามารถทำงานได้ตามเป้าหมายหรือเกินกว่าปกติ	3.80	0.87	มาก
รวม	3.85	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน ด้านคุณภาพของงาน (Quality) อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 3.85, SD = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้องานของท่านเรียบร้อย ตรงตามระเบียบ และมาตรฐานขององค์กร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 3.91, SD = 0.80) รองลงมาเป็นข้อท่านสามารถทำงานด้วยความละเอียด รอบคอบขึ้น (Mean = 3.84, SD = 0.82) และข้อท่านสามารถทำงานได้ตามเป้าหมายหรือเกินกว่าปกติ (Mean = 3.80, SD = 0.87) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน ด้านเวลา (Time)

ด้านเวลา (Time)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. ท่านสามารถจัดสรรเวลาของตนเอง ครอบครัว และการทำงานของท่านได้เป็นอย่างดี	4.06	0.87	มาก
2. ท่านสามารถส่งมอบงานตามระยะเวลาที่กำหนดได้	4.15	0.87	มาก
3. ท่านสามารถบริหารลำดับงานเพื่อลดระยะเวลาในการทำงานได้	4.11	0.79	มาก
รวม	4.11	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน ด้านความรวดเร็วในการทำงาน (Time) อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 4.11, SD = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อท่านสามารถส่งมอบงานตามระยะเวลาที่กำหนดได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 4.15, SD = 0.87) รองลงมาเป็นข้อท่านสามารถบริหารลำดับงานเพื่อลดระยะเวลาในการทำงานได้ (Mean = 4.11, SD = 0.79) และข้อท่านสามารถจัดสรรเวลาของตนเอง ครอบครัว และการทำงานของท่านได้เป็นอย่างดี (Mean = 4.06, SD = 0.87) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน
ด้านปริมาณงาน (Quantity)

ด้านปริมาณงาน (Quantity)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. ท่านสามารถทำงานให้เสร็จได้ตามปริมาณงานที่ท่านคาดหวัง	3.99	0.83	มาก
2. ท่านมีการวางแผนและบริหารจัดการชิ้นงานได้เป็นไปตามแผน	4.00	0.81	มาก
3. ท่านสามารถทำงานได้เทียบเท่าปกติของการทำงานในที่ทำงาน	3.92	0.90	มาก
รวม	3.97	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน ด้านปริมาณงาน (Quantity) อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 3.97, SD = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อท่านมีการวางแผนและบริหารจัดการชิ้นงานได้เป็นไปตามแผน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 4.00, SD = 0.81) รองลงมาเป็นข้อท่านสามารถทำงานให้เสร็จได้ตามปริมาณงานที่ท่านคาดหวัง (Mean = 3.99, SD = 0.83) และข้อท่านสามารถทำงานได้เทียบเท่าปกติของการทำงานในที่ทำงาน (Mean = 3.92, SD = 0.90) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน
ด้านค่าใช้จ่าย (Cost)

ด้านค่าใช้จ่าย (Cost)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
1. ท่านใช้ทรัพยากรและอุปกรณ์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการนำไปซ่อมแซมให้เกิดค่าใช้จ่าย	4.14	0.83	มาก
2. ทรัพยากรและเทคโนโลยีที่องค์กรมีให้ช่วยประหยัดงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้งานการทำงานที่บ้านของท่าน	3.81	0.95	มาก

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน
ด้านค่าใช้จ่าย (Cost) (ต่อ)

ด้านค่าใช้จ่าย (Cost)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	แปลผล
3. การทำงานจากที่บ้านช่วยให้ท่านบริหารจัดการ ค่าใช้จ่ายได้ดีขึ้น	3.88	1.00	มาก
รวม	3.94	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน ด้านค่าใช้จ่าย (Cost) อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก (Mean = 3.94, SD = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อท่านใช้ทรัพยากรและอุปกรณ์อย่างระมัดระวังโดยไม่มี การนำไปซ่อมแซมให้เกิดค่าใช้จ่าย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (Mean = 4.14, SD = 0.83) รองลงมาเป็นข้อ การทำงานจากที่บ้านช่วยให้ท่านบริหารจัดการค่าใช้จ่ายได้ดีขึ้น (Mean = 3.88, SD = 1.00) และข้อ ทรัพยากรและเทคโนโลยีที่องค์กรมีให้ช่วยประหยัดงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้งานการทำงานที่บ้าน ของท่าน (Mean = 3.81, SD = 1.00) ตามลำดับ

4.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.2.1 สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านข้อมูลส่วนบุคคลที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน จากที่บ้าน (Work from home) ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน
(Work from home)

อายุ (ปี)	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.38	3	0.79	1.84	0.14
ภายในกลุ่ม	107.06	248	0.43		
รวม	109.44	251			

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) มีค่า F เท่ากับ 1.84 และค่า Sig เท่ากับ 0.14 ซึ่งมากกว่า 0.05 ($F = 1.84, Sig = 0.14 > 0.05$) แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 สถานภาพที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพกับประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home)

สถานภาพ	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.56	2	2.28	5.41	0.00*
ภายในกลุ่ม	104.89	249	0.42		
รวม	109.44	251			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพกับประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) มีค่า F เท่ากับ 5.41 และค่า Sig เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($F = 5.41, Sig = 0.00 < 0.05$) แสดงว่า สถานภาพที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบความแปรปรวนของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) จำแนกตามสถานภาพ

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.32	2	249	0.73

จากตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบความแปรปรวนของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้ การทดสอบ Homogeneity of Variances พบว่า Levene Statistic = 0.32, $df1 = 2, df2 = 249$ และ ค่า sig = 0.73 ซึ่งมากกว่า 0.05 ($Sig = 0.73 > 0.05$) แสดงว่า ความแปรปรวนของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home)

จำแนกตามสถานภาพ ทุกคู่มีความแปรปรวนเท่ากัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบภายหลัง (Post hoc) รายคู่โดย LSD ได้ผลดังตารางที่ 4.23 ดังนี้

ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบภายหลังรายคู่เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพกับประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home)

สถานภาพ	โสด	สมรส	หย่าร้าง
โสด	-	0.84	0.33
		(Sig = 0.24)	(Sig = 0.00)*
สมรส	0.84	-	0.33
	(Sig = 0.24)		(Sig = 0.00)*
หย่าร้าง	0.33	0.333	-
	(Sig = 0.00)*	(Sig = 0.00)*	

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบภายหลังด้วย LSD พบว่า ความแตกต่างระหว่างสถานภาพกับประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) จำแนกได้ 2 คู่ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด มีประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีค่าความแตกต่างเท่ากับ 0.33 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรส มีประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีค่าความแตกต่างเท่ากับ 0.33 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home)

ระดับการศึกษา	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
ความแปรปรวนเท่ากัน	0.21	0.65	0.08	250.00	0.94

จากตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) โดยใช้ Levene's Test พบว่า ได้ค่า $F = 0.21$ และค่า $Sig = 0.65$ ซึ่งมากกว่า 0.05 ($F = 0.21, Sig = 0.65 > 0.05$) หมายความว่า ความแปรปรวนของข้อมูล เท่ากัน ดังนั้น จึงใช้การทดสอบแบบ Equality of Variances โดยพบว่าค่า $t = 0.08$ และค่า $Sig = 0.94$ ซึ่งมากกว่า 0.05 ($t = 0.08, Sig = 0.94 > 0.05$) หมายความว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 ตำแหน่งที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่งกับประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home)

ตำแหน่ง	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
ความแปรปรวนเท่ากัน	0.16	0.69	1.09	250.00	0.27

จากตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่งกับประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) โดยใช้ Levene's Test โดยจำแนกตามตำแหน่งกับด้านคุณภาพของงาน พบว่า ได้ค่า $F = 0.16$ และค่า $Sig = 0.69 > 0.05$ หมายความว่า ความแปรปรวนของข้อมูล เท่ากัน ดังนั้น จึงใช้การทดสอบแบบ Equality of Variances โดยพบว่าค่า $t = 1.09$ และ

ค่า Sig = 0.27 ซึ่งมากกว่า 0.05 ($t = 1.09$, Sig = 0.27 > 0.05) หมายความว่า ตำแหน่งที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.5 อายุงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุงานกับประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home)

อายุงาน (ปี)	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.81	5.00	0.76	1.77	0.20
ภายในกลุ่ม	105.64	246	0.43		
รวม	109.44	251			

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุงานกับประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) มีค่า F เท่ากับ 1.77 และค่า Sig เท่ากับ 0.20 ซึ่งมากกว่า 0.05 ($F = 1.77$, Sig = 0.20 > 0.05) แสดงว่า อายุงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) ไม่แตกต่างกัน

4.2.1 สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home)

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของอิทธิพลของปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home)

การยอมรับเทคโนโลยี	B	SE b	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
(ค่าคงที่)	0.84	0.19		4.54	0.00*		
การรับรู้ประโยชน์	0.07	0.06	0.07	1.24	0.22	0.50	1.99
การรับรู้ความง่าย	0.21	0.05	0.26	4.58	0.00*	0.55	1.81
ทัศนคติ	0.38	0.05	0.41	7.14	0.00*	0.53	1.88
การสนับสนุนจากองค์กร	0.15	0.04	0.20	3.94	0.00*	0.68	1.46
$R^2 = 0.75$, Adj $R^2 = 0.57$; $F = 80.77$, Sig. = 0.00*							

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า จากการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น (Multicollinearity) ด้วยการตรวจสอบค่าสัดส่วนความแปรปรวนในตัวแปรที่อธิบายไม่ได้ด้วยตัวแปรอื่น ๆ (Tolerance) มีค่ามากกว่า 0.19 ค่า Variance inflation Factor (VIF) มีค่าน้อยกว่า 5.30 (Hair et al., 2010) ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Tolerance ของตัวแปรต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.53-0.68 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.19 และค่า Variance inflation Factor (VIF) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.46-1.99 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 5.30 แสดงว่า ตัวแปรต้นที่ใช้ในการศึกษามีความเป็นอิสระต่อกันและมีความสัมพันธ์กันเองไม่สูงมากเกินไป เป็นไปตามมาตรฐานกำหนด จึงยอมรับตัวแปรอิสระเหล่านี้

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 80.77 และค่า Sig เท่ากับ 0.00* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งแสดงว่า ความแปรปรวนของข้อมูล มีความแปรปรวนเท่ากัน โดยค่าความแปรปรวนของประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) จะพิจารณาได้จากค่า Adjusted R² แสดงว่า อิทธิพลของปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) มีค่าเท่ากับร้อยละ 57 หมายความว่า ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ สามารถนำไปพยากรณ์ต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) ได้ร้อยละ 57 ส่วนอีกร้อยละ 43 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น

การยอมรับเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) คือ ทศนคติ Beta = 0.41 (Sig = 0.00 < 0.05) การรับรู้ความง่าย Beta = 0.26 (Sig = 0.00 < 0.05) และการสนับสนุนจากองค์กร Beta = 0.20 (Sig = 0.00 < 0.05) หมายความว่า ทศนคติ การรับรู้ความง่าย และการสนับสนุนจากองค์กร มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) อย่างไรก็ตาม การยอมรับเทคโนโลยีที่ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) คือ การรับรู้ประโยชน์ Beta = 0.07 (Sig = 0.22 > 0.05)

การพิจารณาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า การยอมรับเทคโนโลยีด้านทศนคติ มีค่าสัมฤทธิ์ความถดถอย (b) เท่ากับ 0.38 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับทศนคติเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น 0.38 หน่วย

การพิจารณาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า การยอมรับเทคโนโลยีด้านการรับรู้ความง่าย มีค่าสัมฤทธิ์ความถดถอย (b) เท่ากับ 0.21 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับด้านการรับรู้ความง่าย เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น 0.21 หน่วย

การพิจารณาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า การยอมรับเทคโนโลยีด้านการสนับสนุนจากองค์กร มีค่าสัมฤทธิ์ความถดถอย (b) เท่ากับ 0.15 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับด้านการสนับสนุนจากองค์กร เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น 0.15 หน่วย

จากผลการศึกษาข้างต้น สามารถเขียนสมการทำนายในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการคะแนนดิบ:

การยอมรับเทคโนโลยี = $0.84 + 0.07$ การรับรู้ประโยชน์ + $0.21*$ การรับรู้ความง่าย + $0.38*$ ทักษะคติ + $0.15*$ การสนับสนุนจากองค์กร

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน:

การยอมรับเทคโนโลยี = $0.41*$ ทักษะคติ + $0.26*$ การรับรู้ความง่าย + $0.20*$ การสนับสนุนจากองค์กร + 0.07 การรับรู้ประโยชน์

คณะบริหารศาสตร มหาวิทาลัยอุบลราชธานี