

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินเขต 1 และเขต 2 จังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน การปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงิน ด้านประสิทธิภาพการทำงาน จากกลุ่มตัวอย่าง 183 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

4.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

#### 4.1.1 ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาคั้งนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 183 คน โดยศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้ต่อเดือน อายุการปฏิบัติงาน และตำแหน่งงาน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ และร้อยละ ในการอธิบายผลข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	76	41.60
หญิง	100	54.60
เพศทางเลือก	7	3.80
รวม	183	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 100 คน คิดเป็นร้อยละ 54.60 รองลงมาคือ เพศชาย 76 คน คิดเป็นร้อยละ 41.60 และเพศทางเลือก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 26 ปี	18	9.80
26-35 ปี	97	53.00
36-45 ปี	39	21.30
46-55 ปี	12	6.60
56 ปีขึ้นไป	17	9.30
<b>รวม</b>	<b>183</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 26-35 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 รองลงมาคือ มีอายุ 36-45 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 และน้อยที่สุด มีอายุ 46-55 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	2.70
ปริญญาตรี	110	60.10
ปริญญาโทขึ้นไป	68	37.20
<b>รวม</b>	<b>183</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุด คือ ปริญญาตรี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 60.10 รองลงมาคือ ปริญญาโทขึ้นไปจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน (บาท)

รายได้ต่อเดือน (บาท)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,001 บาท	8	4.40
15,001-25,000 บาท	97	53.00
25,001-35,000 บาท	32	17.50
35,001-45,000 บาท	16	8.70
45,001-55,000 บาท	5	2.70
55,001 บาทขึ้นไป	25	13.70
<b>รวม</b>	<b>183</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-25,000 บาท จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 รองลงมาคือ มีรายได้ต่อเดือน 25,001-35,000 บาท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 และน้อยที่สุดคือ มีรายได้ต่อเดือน 45,001-55,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน (ปี)

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
0-9 ปี	111	60.70
10-19 ปี	39	21.30
20-29 ปี	16	8.70
30 ปีขึ้นไป	17	9.30
<b>รวม</b>	<b>183</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุการปฏิบัติงาน 0-9 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 60.70 รองลงมาคือ มีอายุการปฏิบัติงาน 10-19 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 และน้อยที่สุดคือ มีอายุการปฏิบัติงาน 20-29 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้จัดการสาขา	21	11.50
ผู้ช่วยผู้จัดการสาขาหรือเทียบเท่า	36	19.70
พนักงานระดับ 6-7	58	31.70
พนักงานระดับ 4-5	14	7.70
ลูกจ้างปฏิบัติการ	54	29.50
รวม	183	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่ง พนักงานระดับ 6-7 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 31.70 รองลงมาคือ ลูกจ้างปฏิบัติการ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 และน้อยที่สุดคือ พนักงานระดับ 4-5 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70

#### 4.1.2 การปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงิน

การประมวลผลข้อมูลการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินของพนักงานธนาคารออมสิน เขต 1 และเขต 2 จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 183 คน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีรายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินโดยรวม

การปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินโดยรวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี	4.34	0.54	มาก
การรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี	4.30	0.55	มาก
การจัดการความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	4.18	0.55	มาก
รวม	4.27	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ,  $SD = 0.50$ ) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับ ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $SD = 0.54$ ) การรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.30$ ,  $SD = 0.55$ ) และการจัดการความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.18$ ,  $SD = 0.50$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงิน  
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
ท่านทราบว่า Line มีระบบการทำงานเพื่อติดต่อสื่อสารเพื่อนร่วมงานในสาขาเดียวกัน หรือต่างสาขาได้ทันที	4.62	0.67	มากที่สุด
ท่านทราบว่า จะต้องใช้อีเมลเป็นประจำเพื่อส่งข้อมูลขนาดใหญ่ในการทำงาน	4.29	0.65	มาก
ท่านทราบว่า จะต้องใช้อีเมลเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ เช่น ข้อมูลชี้เป้ากลุ่มลูกค้าสินเชื่อบัตรเครดิต ข้อมูลชี้เป้ากลุ่มลูกค้าเงินฝากสลากออมสินที่จะครบกำหนดอายุการฝาก เป็นต้น	4.30	0.68	มาก
ท่านทราบว่า อีเมลสามารถสแกนไวรัสก่อนและหลังส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ จึงนำมาใช้รับส่งเอกสารที่สำคัญของท่านและลูกค้าจากการถูกทำลายของไวรัสคอมพิวเตอร์	4.28	0.72	มาก
ท่านทราบว่า SUMO เป็นอุปกรณ์ชนิดพกพาสำหรับการให้บริการธุรกรรมทางการเงินแก่ลูกค้าได้	4.19	0.71	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.34</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ ,  $SD = 0.54$ ) เมื่อวิเคราะห์ห่อออกมาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ นอกนั้นจะอยู่ระดับมากทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ท่านทราบว่า Line มีระบบการทำงานเพื่อติดต่อสื่อสารเพื่อนร่วมงานในสาขาเดียวกัน หรือต่างสาขาได้ทันที ( $\bar{X} = 4.62$ ,  $SD = 0.67$ ) ท่านทราบว่า จะต้องใช้อีเมลเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ เช่น ข้อมูลชี้เป้ากลุ่มลูกค้าสินเชื่อบัตรเครดิต ข้อมูลชี้เป้ากลุ่มลูกค้าเงินฝากสลากออมสินที่จะครบกำหนดอายุการฝาก เป็นต้น ( $\bar{X} = 4.30$ ,  $SD = 0.68$ ) ท่านทราบว่า จะต้องใช้อีเมลเป็นประจำเพื่อส่งข้อมูลขนาดใหญ่ในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.29$ ,  $SD = 0.65$ ) ท่านทราบว่า อีเมลสามารถสแกนไวรัสก่อนและหลังส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ จึงนำมาใช้รับส่งเอกสารที่สำคัญของท่านและลูกค้าจากการถูกทำลายของไวรัส

คอมพิวเตอร์ ( $\bar{X} = 4.28$ ,  $SD = 0.72$ ) และท่านทราบว่า SUMO เป็นอุปกรณ์ชนิดพกพาสำหรับการให้บริการธุรกรรมทางการเงินแก่ลูกค้าได้ ( $\bar{X} = 4.19$ ,  $SD = 0.71$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.9** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินด้านการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี

การรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
เมื่อใช้แอปพลิเคชัน Line สามารถช่วยลดขั้นตอนการสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร	4.39	0.70	มาก
เมื่อใช้อีเมลล์ส่งเอกสารสำคัญ สามารถช่วยในการปฏิบัติงานได้ง่ายและสะดวกมากยิ่งขึ้น	4.26	0.66	มาก
หากต้องการป้องกันไวรัสคอมพิวเตอร์และสร้างความปลอดภัยให้กับข้อมูลของท่านและลูกค้า ท่านจะเลือกใช้การส่งข้อมูลดังกล่าวผ่านอีเมลล์	4.22	0.72	มาก
หากต้องการความรวดเร็วในการทำธุรกรรมให้แก่ลูกค้า ท่านจะเลือกใช้ SUMO ก่อนเป็นอันดับแรก	4.29	0.73	มาก
หากท่านต้องออกไปให้บริการทางธุรกรรมแก่ลูกค้านอกสาขา ท่านจะนำ SUMO ไปให้บริการทุกครั้ง	4.31	0.68	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.30</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความคิดเห็นของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินด้านการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีโดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ,  $SD = 0.55$ ) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เมื่อใช้แอปพลิเคชัน Line สามารถช่วยลดขั้นตอนการสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร ( $\bar{X} = 4.39$ ,  $SD = 0.70$ ) หากท่านต้องออกไปให้บริการทางธุรกรรมแก่ลูกค้านอกสาขา ท่านจะนำ SUMO ไปให้บริการทุกครั้ง ( $\bar{X} = 4.31$ ,  $SD = 0.68$ ) หากต้องการความรวดเร็วในการทำธุรกรรมให้แก่ลูกค้า ท่านจะเลือกใช้ SUMO ก่อนเป็นอันดับแรก ( $\bar{X} = 29$ ,  $SD = 0.73$ ) เมื่อใช้อีเมลล์ส่งเอกสารสำคัญ สามารถช่วยในการปฏิบัติงานได้ง่ายและสะดวกมากยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.26$ ,  $SD = 0.66$ ) และหากต้องการป้องกันไวรัสคอมพิวเตอร์และสร้างความปลอดภัยให้กับ

ข้อมูลของท่านและลูกค้ำ ท่านจะเลือกใช้การส่งข้อมูลดังกล่าวผ่านอีเมล ( $\bar{X} = 4.22$ ,  $SD = 0.72$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินด้านการจัดการความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

การจัดการความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
องค์กรมีการสนับสนุนการเรียนรู้ให้บุคคลหรือเพื่อนร่วมงานช่วยแนะนำการประยุกต์ใช้ Line ในการทำงานให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น	4.28	0.69	มาก
องค์กรของท่านมีการอบรมใช้อีเมลและฟังก์ชันอื่น ๆ ที่สามารถช่วยในการทำงานได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น เช่น คำสั่งที่เป็นชอร์ตคัต (Shortcut) หรือ คำสั่งใหม่จากการอัปเดตเวอร์ชัน เป็นต้น	4.12	0.67	มาก
องค์กรมีการจัดทำคู่มือการใช้งาน SUMO สามารถช่วยให้เข้าใจและทำงานได้ง่ายมากยิ่งขึ้น	4.19	0.70	มาก
องค์กรช่วยอำนวยความสะดวกเพื่อเพิ่มทักษะการใช้งานของเทคโนโลยีโดยเรียนรู้ผ่านระบบ E-Learning	4.15	0.74	มาก
องค์กรเปิดโอกาสให้บุคลากรนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	4.16	0.67	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.18</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินด้านการจัดการความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ ,  $SD = 0.55$ ) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ องค์กรมีการสนับสนุนการเรียนรู้ให้บุคคลหรือเพื่อนร่วมงานช่วยแนะนำการประยุกต์ใช้ Line ในการทำงาน ให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.28$ ,  $SD = 0.69$ ) องค์กรมีการจัดทำคู่มือการใช้งาน SUMO สามารถช่วยให้เข้าใจและทำงานได้ง่ายมากยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.19$ ,  $SD = 0.70$ ) องค์กรเปิดโอกาสให้บุคลากรนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี

เพื่อช่วยในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.16$ ,  $SD = 0.67$ ) องค์กรช่วยอำนวยความสะดวกเพื่อเพิ่มทักษะการใช้งานของเทคโนโลยีโดยเรียนรู้ผ่านระบบ E-Learning ( $\bar{X} = 4.15$ ,  $SD = 0.74$ ) และองค์กรของท่านมีการอบรมใช้อีเมลล์และฟังก์ชันอื่น ๆ ที่สามารถช่วยในการทำงานได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น เช่น คำสั่งที่เป็นชอร์ตคัต (Shortcut) หรือ คำสั่งใหม่จากการอัปเดตเวอร์ชัน ( $\bar{X} = 4.12$ ,  $SD = 0.70$ ) เป็นต้น ตามลำดับ

#### 4.1.3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

การประมวลผลข้อมูลประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสินเขต 1 และเขต 2 จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 183 คน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีรายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
ด้านปริมาณงาน	4.21	0.57	มาก
ด้านการประหยัดเวลา	4.11	0.56	มาก
ด้านประหยัดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน	4.00	0.57	มาก
รวม	4.10	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ ,  $SD = 0.50$ ) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านปริมาณงาน ( $\bar{X} = 4.21$ ,  $SD = 0.57$ ) ด้านการประหยัดเวลา ( $\bar{X} = 4.11$ ,  $SD = 0.56$ ) และด้านประหยัดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $SD = 0.57$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน  
ด้านปริมาณงาน

ด้านปริมาณงาน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินในการสื่อสารสามารถช่วยทำงานให้สำเร็จมากขึ้น เช่น จำนวนสินค้าที่ได้รับอนุมัติเพิ่มมากขึ้น จำนวนครั้งการทำธุรกรรมหน้าเคาน์เตอร์ในแต่ละวันเพิ่มมากขึ้น เป็นต้น	4.41	0.70	มาก
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถช่วยเพิ่มปริมาณงานได้มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.25	0.65	มาก
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถช่วยเพิ่มขอบเขตความรับผิดชอบในงานได้มากยิ่งขึ้น	4.20	0.77	มาก
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถช่วยเพิ่มจำนวนการทำธุรกรรมให้ลูกค้าได้มากขึ้นกว่าเดิม	4.12	0.72	มาก
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถช่วยในการทำงานรูปแบบเดิมได้ตามเป้าหมาย เช่น การเลือกใช้ SUMO เพื่อเปิดบัญชี แทนการเปิดบัญชีหน้าเคาน์เตอร์รูปแบบเดิม	4.08	0.65	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ ,  $SD = 0.57$ ) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินในการสื่อสาร สามารถช่วยทำงานให้สำเร็จมากขึ้น เช่น จำนวนสินค้าที่ได้รับอนุมัติเพิ่มมากขึ้น จำนวนครั้งการทำธุรกรรมหน้าเคาน์เตอร์ในแต่ละวันเพิ่มมากขึ้น เป็นต้น ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 0.70$ ) เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถช่วยเพิ่มปริมาณงานได้มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.25$ ,  $SD = 0.65$ ) เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถช่วยเพิ่มขอบเขตความรับผิดชอบในงานได้มากยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.20$ ,  $SD = 0.77$ ) เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถช่วยเพิ่มจำนวนการทำธุรกรรมให้ลูกค้าได้มากขึ้นกว่าเดิม ( $\bar{X} = 4.12$ ,  $SD = 0.72$ ) และเมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้

ทางการเงินสามารถช่วยในการทำงานรูปแบบเดิมได้ตามเป้าหมาย การเลือกใช้ SUMO เพื่อเปิดบัญชี แทนการเปิดบัญชีหน้าเคาน์เตอร์รูปแบบเดิม ( $\bar{X} = 4.08$ ,  $SD = 0.65$ )

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านการประหยัดเวลา

ด้านการประหยัดเวลา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถแจ้งข้อมูลข่าวสารและเอกสารสำคัญได้ตามกำหนดการที่วางไว้	4.29	0.65	มาก
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถลดขั้นตอนในการติดต่อสื่อสารระหว่างพนักงานในองค์กรได้	4.14	0.73	มาก
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินช่วยลดเวลาการทำงานนอกเวลา	4.04	0.73	มาก
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินช่วยลดเวลาการเดินทางเพื่อไปพบลูกค้า	4.03	0.62	มาก
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถช่วยให้ลูกค้าลดขั้นตอนในการใช้บริการธุรกรรมได้	4.05	0.66	มาก
รวม	4.11	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านการประหยัดเวลา โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ,  $SD = 0.56$ ) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถแจ้งข้อมูลข่าวสารและเอกสารสำคัญได้ตามกำหนดการที่วางไว้ ( $\bar{X} = 4.29$ ,  $SD = 0.65$ ) เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถลดขั้นตอนในการติดต่อสื่อสารระหว่างพนักงานในองค์กรได้ ( $\bar{X} = 4.14$ ,  $SD = 0.73$ ) เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินสามารถช่วยให้ลูกค้าลดขั้นตอนในการใช้บริการธุรกรรมได้ ( $\bar{X} = 4.05$ ,  $SD = 0.66$ ) เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินช่วยลดเวลาการทำงานนอกเวลา ( $\bar{X} = 4.04$ ,  $SD = 0.73$ ) และเมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินช่วยลดเวลาการเดินทางเพื่อไปพบลูกค้า ( $\bar{X} = 4.03$ ,  $SD = 0.62$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน  
ด้านประหยัดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน

ด้านการประหยัดเวลา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินช่วยลด ค่าโทรศัพท์ส่วนบุคคลเพื่อติดต่อสื่อสารระหว่าง การทำงานได้	4.28	0.69	มาก
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินช่วยลด ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์เอกสาร และปริมาณกระดาษที่ใช้ ในการทำงานได้	4.12	0.67	มาก
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินช่วยประหยัด ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อวัสดุ และครุภัณฑ์สำหรับจัดเก็บ เอกสารธุรกรรมทางการเงิน	4.19	0.70	มาก
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินช่วยลด ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน	4.15	0.74	มาก
เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินช่วยให้ ท่านลดการเบิกค่าตอบแทนล่วงเวลา	4.16	0.67	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.00</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้าน  
ประหยัดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ,  
SD = 0.57) เมื่อวิเคราะห์ออกมาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก  
ทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินช่วยลดค่า  
โทรศัพท์ส่วนบุคคลเพื่อติดต่อสื่อสารระหว่างการทำงานได้ ( $\bar{X} = 4.28$ , SD = 0.69) เมื่อใช้เทคโนโลยี  
ที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อวัสดุ และครุภัณฑ์สำหรับจัดเก็บเอกสาร  
ธุรกรรมทางการเงิน ( $\bar{X} = 4.19$ , SD = 0.70) เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงินช่วยให้ท่าน  
ลดการเบิกค่าตอบแทนล่วงเวลา ( $\bar{X} = 4.16$ , SD = 0.67) เมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้ทางการเงิน  
ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.15$ , SD = 0.74) และเมื่อใช้เทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้  
ทางการเงินช่วยลดค่าใช้จ่ายในการพิมพ์เอกสาร และปริมาณกระดาษที่ใช้ในการทำงานได้ ( $\bar{X} = 4.12$ ,  
SD = 0.67) ตามลำดับ

## 4.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

### 4.2.1 สมมติฐานที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน ในเขต 1 และ 2 จังหวัดอุบลราชธานี แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน ในเขต 1 และ 2 จังหวัดอุบลราชธานี แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.23	2	0.12	0.41	0.66
ภายในกลุ่ม	50.07	180	0.28		
รวม	50.30	182			

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าความแตกต่าง โดยจำแนกตามเพศ มีค่า F เท่ากับ 0.41 และค่า Sig เท่ากับ 0.66 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ( $\text{Sig.} = 0.66 > 0.05$ ) แสดงว่า เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน ในเขต 1 และ 2 จังหวัดอุบลราชธานี ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน 1.1

สมมติฐานที่ 1.2 อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน ในเขต 1 และ 2 จังหวัดอุบลราชธานี แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน ในเขต 1 และ 2 จังหวัดอุบลราชธานี

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.82	4	0.21	0.74	0.57
ภายในกลุ่ม	49.48	178	0.28		
รวม	50.30	182			

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าความแตกต่าง โดยจำแนกตามอายุ มีค่า F เท่ากับ 0.737 และค่า Sig เท่ากับ 0.568 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 (Sig. = 0.57 > 0.05) แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน 1.2

สมมติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน ในเขต 1 และ 2 จังหวัดอุบลราชธานี แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.15	2	1.07	4.01	0.02*
ภายในกลุ่ม	48.15	180	0.27		
รวม	50.30	182			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่าผลการเปรียบเทียบค่าความแตกต่าง โดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด มีค่า F เท่ากับ 4.01 และค่า Sig เท่ากับ 0.02 มีค่าน้อยกว่า 0.05 (Sig. = 0.02 < 0.05) แสดงว่าระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแปรปรวนของประสิทธิภาพฯ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด ได้ผลดังตารางที่ 4.18 ดังนี้

#### ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
8.148	2	180	0.00**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 4.18 ผลการทดสอบ Test of Homogeneity of Variances พบว่า Levene statistic = 8.148, df1 = 2, df2 = 180 และค่า Sig = 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 (Sig= 0.00<0.05)

แสดงว่า ความแปรปรวนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด บางคู่มีความแปรปรวนไม่เท่ากัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบภายหลัง (Post Hoc) รายคู่โดย Dunnett T3 ได้ผลดังตารางที่ 4.19 ดังนี้

ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบภายหลังรายคู่เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานฯ โดยใช้ Dunnett T3

ระดับการศึกษาสูงสุด	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโทขึ้นไป
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-
ปริญญาตรี	0.57 (Sig.=0.02*)	-	-
ปริญญาโทขึ้นไป	0.66 (Sig.=0.01*)	0.09 (Sig.=0.26)	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.19 ผลการทดสอบภายหลังด้วยสถิติ Least Significant Difference (LSD) พบว่า ความแตกต่างระหว่างตำแหน่งงาน กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สามารถจำแนกได้ 2 คู่ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามระดับปริญญาตรี โดยมีค่าความแตกต่างเท่ากับ 0.57 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามระดับปริญญาโท โดยมีค่าความแตกต่างเท่ากับ 0.66 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.4 รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน ในเขต 1 และ 2 จังหวัดอุบลราชธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.28	5	0.66	2.47	0.04*
ภายในกลุ่ม	47.03	177	0.27		
รวม	50.30	182			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าความแตกต่าง โดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน มีค่า F เท่ากับ 2.47 และค่า Sig เท่ากับ 0.04 มีค่าน้อยกว่า 0.05 (Sig. = 0.04 < 0.05) แสดงว่ารายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพฯ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (Sig. = 0.04 < 0.05) ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแปรปรวนของประสิทธิภาพฯ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ได้ผลดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.56	5	177	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 4.21 ผลการทดสอบ Test of Homogeneity of Variances พบว่า Levene statistic = 3.56, df1 = 5, df2 = 177 และค่า Sig = 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 (Sig= 0.00 < 0.05) แสดงว่าความแปรปรวนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจำแนกตามรายได้ต่อเดือน บางคู่มีความแปรปรวนไม่เท่ากัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 (Sig= 0.00 < 0.05) ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบภายหลัง (Post Hoc) รายคู่โดย Dunnett T3 ได้ผลดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบภายหลังรายคู่เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือน กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานฯ โดยใช้ Dunnett T3

รายได้ต่อเดือน (บาท)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(1) ต่ำกว่า 15,001	-					
(2) 15,001-25,000	0.15 (Sig.=0.42)	-				
(3) 25,001-35,000	0.16 (Sig.=0.44)	0.00 (Sig.=0.96)	-			
(4) 35,001-45,000	0.05 (Sig.=0.82)	0.20 (Sig.=0.16)	0.21 (Sig.=0.19)	-		
(5) 45,001-55,000	0.72 (Sig.=0.02*)	0.57 (Sig.=0.02*)	0.57 (Sig.=0.02*)	0.77 (Sig.=0.00*)	-	0.77 (Sig.=0.00*)
(6) 55,001 ขึ้นไป	0.05 (Sig.=0.81)	0.20 (Sig.=0.80)	0.21 (Sig.=0.13)	0.00 (Sig.=1.00)	0.77 (Sig.=0.00*)	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.22 ผลการทดสอบภายหลังด้วยสถิติ Least Significant Difference (LSD) พบว่า ความแตกต่างระหว่างตำแหน่งงาน กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สามารถจำแนกได้ 5 คู่ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท มีประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ต่อเดือน 45,001-55,000 บาท โดยมีค่าความแตกต่างเท่ากับ 0.72 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,001-25,000 บาท มีประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ต่อเดือน 45,001-55,000 บาท โดยมีค่าความแตกต่างเท่ากับ 0.57 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 25,001-35,000 บาท มีประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ต่อเดือน 45,001-55,000 บาท โดยมีค่าความแตกต่างเท่ากับ 0.57 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 55,001 บาทขึ้นไป มีประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ต่อเดือน 45,001-55,000 บาท โดยมีค่าความแตกต่างเท่ากับ 0.77 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.5 อายุการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน ในเขต 1 และ 2 จังหวัดอุบลราชธานี แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพการทำงาน**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.24	3	0.08	0.29	0.84
ภายในกลุ่ม	50.06	179	0.28		
<b>รวม</b>	<b>50.301</b>	<b>182</b>			

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าความแตกต่าง โดยจำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน มีค่า F เท่ากับ 0.29 และค่า Sig เท่ากับ 0.84 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ( $Sig = 0.84 > 0.05$ ) แสดงว่าอายุการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน 1.5

สมมติฐานที่ 1.6 ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน ในเขต 1 และ 2 จังหวัดอุบลราชธานี แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่งงานกับประสิทธิภาพการทำงาน**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.07	4	0.77	2.89	0.02*
ภายในกลุ่ม	47.23	178	0.27		
<b>รวม</b>	<b>50.30</b>	<b>182</b>			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าความแตกต่าง โดยจำแนกตามตำแหน่งงาน มีค่า F เท่ากับ 2.893 และค่า Sig เท่ากับ 0.02 มีค่าน้อยกว่า 0.05 ( $Sig = 0.02 < 0.05$ ) แสดงว่าตำแหน่งงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพฯ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $Sig = 0.02 < 0.05$ ) ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแปรปรวนของประสิทธิภาพฯ จำแนกตามตำแหน่งงาน ได้ผลดังตารางที่ 4.25 ดังนี้

ตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จำแนกตามตำแหน่งงาน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.096	4	178	0.36

จากตาราง 4.25 ผลการทดสอบ Test of Homogeneity of Variances พบว่า Levene statistic = 1.0, df1 = 4, df2 = 178 และค่า Sig = 0.36 ซึ่งมากกว่า 0.05 (Sig= 0.36>0.05) แสดงว่าความแปรปรวนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจำแนกตามตำแหน่งงาน มีความแปรปรวนเท่ากัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบภายหลัง (Post Hoc) รายคู่โดย Least Significant Difference (LSD) ได้ผลดังตารางที่ 4.26 ดังนี้

ตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบภายหลังรายคู่เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่งงาน กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ตำแหน่งงาน	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(1) ผู้จัดการสาขา	-				
(2) ผู้ช่วยผู้จัดการสาขาหรือเทียบเท่า	0.27 (Sig.=0.54)	-			
(3) พนักงานระดับ 6-7	0.07 (Sig.=0.59)	0.20 (Sig.=0.64)	-		
(4) พนักงานระดับ 4-5	0.06 (Sig.=0.75)	0.22 (Sig.=0.18)	0.01 (Sig.=0.93)	-	
(5) ลูกจ้างปฏิบัติการ	0.33 (Sig.=0.02*)	0.05 (Sig.=0.64)	0.26 (Sig.=0.01*)	0.27 (Sig.=0.83)	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.26 ผลการทดสอบภายหลังด้วยสถิติ Least Significant Difference (LSD) พบว่า ความแตกต่างระหว่างตำแหน่งงาน กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สามารถจำแนกได้ 2 คู่ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งผู้จัดการสาขา มีประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างจากลูกจ้างปฏิบัติการ โดยมีค่าความแตกต่างเท่ากับ 0.33 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งพนักงานระดับ 6-7 มีประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างจากลูกจ้างปฏิบัติการ โดยมีค่าความแตกต่างเท่ากับ 0.26 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.2.2 สมมติฐานที่ 2 การปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสินในเขต 1 และ 2 จังหวัดอุบลราชธานี

การวิเคราะห์การปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสินในเขต 1 และ 2 จังหวัดอุบลราชธานี จะใช้สถิติในการทดสอบค่าการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression Analysis: MRA) ดังนั้น จะยอมรับสมมติฐานเมื่อค่า Sig มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบแสดงดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของอิทธิพลของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	b	SEb	Beta	t	Sig	Tolerance	VIF
(ค่าคงที่)	0.45	0.19		2.32	0.02*		
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี	0.24	0.08	0.24	3.10	0.00*	0.30	3.38
การรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี	0.29	0.08	0.30	3.48	0.00*	0.25	3.96
การจัดการความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	0.34	0.07	0.35	4.92	0.00*	0.37	2.71
R <sup>2</sup> = 0.67, Adjusted R <sup>2</sup> = 0.67; F=122.15, Sig = 0.00*							

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า จากการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น (Multicollinearity) ด้วยการตรวจค่าสัดส่วนความแปรปรวนในตัวแปรที่อธิบายไม่ได้ด้วยตัวแปรอื่น ๆ (Tolerance) มีค่ามากกว่า 0.19 ค่า Variance Factor (VIF) มีค่าน้อยกว่า 5.3 (Hair et al., 2005) หมายความว่า ตัวแปรต้นจะไม่มีความสัมพันธ์ด้วยกันเอง โดย ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี การรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี และการจัดการความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีค่า Tolerance อยู่ระหว่าง 0.25-0.37 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.19 ส่วนค่า VIF มีค่าอยู่ระหว่าง 2.71-3.96 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 5.3

แสดงว่า ตัวแปรต้นที่ใช้ในการศึกษามีความเป็นอิสระต่อกัน และมีความสัมพันธ์กันเองไม่สูงเกินไป เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด จึงยอมรับตัวแปรอิสระเหล่านี้

ส่วนผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 122.15 และค่า Sig.=0.00 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งแสดงว่า ความแปรปรวนของข้อมูล มีความแปรปรวนเท่ากัน โดยค่าความแปรปรวนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจะพิจารณาได้จากค่า Adjusted R<sup>2</sup> แสดงว่าอิทธิพลของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน วิทยาลัยศึกษา ธนาคารออมสิน เขต 1 และเขต 2 จังหวัดอุบลราชธานี มีค่าเท่ากับร้อยละ 67 หมายความว่าตัวแปรที่ใช้ในการศึกษานี้ สามารถนำไปพยากรณ์ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ได้ ร้อยละ 67 ส่วนอีกร้อยละ 33 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น

การปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงินต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน วิทยาลัยศึกษา ธนาคารออมสิน เขต 1 และ เขต 2 จังหวัดอุบลราชธานี มีค่า Sig=0.00 คือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี Beta = 0.24 (Sig=0.00 < 0.05) การรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี Beta = 0.30 (Sig=0.00 < 0.05) และการจัดการความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี Beta = 0.35 (Sig=0.00 < 0.05) ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน วิทยาลัยศึกษา ธนาคารออมสิน เขต 1 และ เขต 2 จังหวัดอุบลราชธานี

การพิจารณาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า อิทธิพลของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงิน ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี มีค่าสัมฤทธิ์ความถดถอย (b) เท่ากับ 0.24 หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 0.24 หน่วย

การพิจารณาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า อิทธิพลของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงิน ด้านการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี มีค่าสัมฤทธิ์ความถดถอย (b) เท่ากับ 0.29 หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 0.29 หน่วย

การพิจารณาค่าสมการถดถอย (b) พบว่า อิทธิพลของการปรับตัวรับเทคโนโลยีทางการเงิน ด้านการจัดการความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีค่าสัมฤทธิ์ความถดถอย (b) เท่ากับ 0.34 หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านการจัดการความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 0.34 หน่วย

จากผลการศึกษาข้างต้น สามารถเขียนสมการทำนายในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

**สมการคะแนนดิบ**

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน =  $0.45^{**} + 0.24^{**}$ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี +  $0.29^{**}$ การรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี +  $0.34^{**}$ การจัดการความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

**สมการคะแนนมาตรฐาน**

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน =  $0.35^{**}$ การจัดการความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี +  $0.30^{**}$ การรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี +  $0.24^{**}$ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี

คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี