

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาในเรื่องประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษาการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ทรัพยากรการบริหาร ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จากการสุ่มตัวอย่างจำนวน 375 คน ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย โดยแบบออกเป็น 2 ตอนมีผลการศึกษาดังนี้

- 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

4.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 375 คน โดยศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ผู้รับบริการ อาชีพหลัก และรายได้ต่อเดือน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ซึ่งข้อมูลนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเท่านั้น หากแต่ไม่ได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานแต่อย่างใด โดยรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศชาย	231	61.60
เพศหญิง	144	38.40
รวม	375	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 61.60 และเป็นเพศหญิง จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของลักษณะส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
21-30 ปี	30	8.00
31-40 ปี	79	21.10
41-50 ปี	143	38.10
51 ปีขึ้นไป	123	32.80
รวม	375	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 รองลงมาคือ มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 21.10 และมีอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของลักษณะส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	30	8.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	9.60
มัธยมศึกษาปลายหรือเทียบเท่า	124	33.10
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	45	12.00
ปริญญาตรี	125	33.30
สูงกว่าปริญญาตรี	15	4.00
รวม	375	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 รองลงมา มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาปลาย หรือเทียบเท่า จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 ระดับอนุปริญญา หรือเทียบเท่าจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.60 ระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของลักษณะส่วนบุคคล จำแนกตามผู้รับบริการ

ผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น	55	14.70
ผู้นำชุมชน	320	85.30
รวม	375	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้นำชุมชน จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 85.30 และเป็นพนักงานองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 14.70

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของลักษณะส่วนบุคคล จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท	18	4.80
5,001-10,000 บาท	170	45.30
10,001-15,000 บาท	69	18.40
15,001-20,000 บาท	38	10.10
20,001-25,000 บาท	30	8.00
25,001-30,000 บาท	16	4.30
30,001-35,000 บาท	25	6.70
35,001-40,000 บาท	5	1.30
40,001 บาทขึ้นไป	4	1.10
รวม	375	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน รายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40 มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 มีรายได้ระหว่าง 20,001-25,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 มีรายได้ระหว่าง 30,001-35,000 บาท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 มีรายได้ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 มีรายได้ระหว่าง 25,001-30,000 บาท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 มีรายได้ระหว่าง 35,001-40,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 และมีรายได้ 40,001 บาทขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10

4.1.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทรัพยากรการบริหาร

การศึกษาในครั้งนี้ มีการกำหนดตัวแปรต้น คือ ทรัพยากรการบริหาร ประกอบด้วย การบริหารจัดการ ความรับผิดชอบในหน้าที่ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การควบคุมงาน การติดตามงาน โดยการนำเสนอครั้งนี้ จะใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทรัพยากรการบริหาร

ทรัพยากรการบริหาร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. การบริหารจัดการ	3.85	0.80	มาก
2. ความรับผิดชอบในหน้าที่	3.92	0.82	มาก
3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	3.90	0.82	มาก
4. การควบคุมงาน	3.86	0.80	มาก
5. การติดตามงาน	3.79	0.89	มาก
รวม	3.86	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, $SD = 0.75$) และเมื่อจำแนกผลการวิเคราะห์ออกมาเป็นรายด้าน พบว่า ในแต่ละด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยความการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.85$, $SD = 0.80$) ความรับผิดชอบในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.92$, $SD = 0.82$) ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.90$, $SD = 0.82$) การควบคุมงาน ($\bar{X} = 3.86$, $SD = 0.80$) การติดตามงาน ($\bar{X} = 3.79$, $SD = 0.89$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทรัพยากรการบริหารจำแนกตามการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ กรณีจะมีการเข้าตัดต้นไม้ ใกล้แนวสายไฟ ในพื้นที่ ล่วงหน้าทุกครั้ง	3.66	1.18	มาก
2. เจ้าหน้าที่ใช้เครื่องมือประเภท เลื่อยยนต์ ตะขอ กระตุกกิ่งไม้ บันได ในการตัดต้นไม้ใกล้แนวสายไฟ ทุกครั้ง	3.80	1.05	มาก
3. ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ กฟภ. กรณีจะมีการเข้าปฏิบัติงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าในพื้นที่ล่วงหน้า ทุกครั้ง	3.70	1.17	มาก

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทรัพยากรการบริหารจำแนกตามการบริหารจัดการ (ต่อ)

การบริหารจัดการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
4. เจ้าหน้าที่ กฟภ. เข้าปฏิบัติงานแต่ละครั้ง จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ทุกครั้ง	4.19	0.93	มาก
5. เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีการจัดวางอุปกรณ์ป้องกันสัญญาณ ไฟฟ้าวาบ วางกรวย ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานบนไหล่ทางหรือพื้นที่ถนนอยู่เสมอ	3.97	0.99	มาก
6. เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีการล้อมวงทำกิจกรรมเพื่อวางแผนก่อนการขึ้นปฏิบัติงานทุกครั้ง	3.66	1.03	มาก
7. เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีการจัดวางเครื่องมือที่พร้อมปฏิบัติงานอยู่เสมอ	3.95	0.96	มาก
8. เจ้าหน้าที่ กฟภ. ปฏิบัติงานแล้วเสร็จทุกครั้ง โดยไม่กลับไปเอาเครื่องมือและอุปกรณ์เพิ่ม เพื่อมาปฏิบัติงานอีกครั้ง	3.88	1.00	มาก
ภาพรวม	3.85	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, $SD = 0.80$) และเมื่อจำแนกผลการวิเคราะห์ห่อออกมาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ เจ้าหน้าที่ กฟภ. เข้าปฏิบัติงานแต่ละครั้ง จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.19$, $SD = 0.93$) เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีการจัดวางอุปกรณ์ป้องกันสัญญาณไฟฟ้าวาบ วางกรวย ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานบนไหล่ทางหรือพื้นที่ถนนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.97$, $SD = 0.99$) เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีการจัดวางเครื่องมือที่พร้อมปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.95$, $SD = 0.96$) เจ้าหน้าที่ กฟภ. ปฏิบัติงานแล้วเสร็จทุกครั้ง โดยไม่กลับไปเอาเครื่องมือ และอุปกรณ์เพิ่ม เพื่อมาปฏิบัติงานอีกครั้ง ($\bar{X} = 3.88$, $SD = 1.00$) เจ้าหน้าที่ใช้เครื่องมือประเภทเลื่อยยนต์ ตะขอกระตุกกิ่งไม้ บันได ในการตัดต้นไม้ใกล้แนวสายไฟ ทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.80$, $SD = 1.05$) ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ กฟภ. กรณีจะมีการเข้าปฏิบัติงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าในพื้นที่ล่งหน้าทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.70$, $SD = 1.17$) ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ กรณีจะมีการเข้าตัดต้นไม้ใกล้แนวสายไฟ ในพื้นที่ล่งหน้าทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.66$, $SD = 1.18$) เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีการล้อมวงทำกิจกรรมเพื่อวางแผนก่อนการขึ้นปฏิบัติงานทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.66$, $SD = 1.03$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทรัพยากรการบริหาร จำแนกตามความรับผิดชอบในหน้าที่

ความรับผิดชอบในหน้าที่	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. เจ้าหน้าที่ที่มีการเก็บบันทึกภาพก่อนและหลังการตัดต้นไม้ใกล้แนวระบบไฟฟ้า	3.86	1.02	มาก
2. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กฟภ. ทำงานครบทุกคน โดยไม่มีเจ้าหน้าที่ กฟภ. นิ่งอยู่เฉย ๆ	3.93	0.97	มาก
3. เจ้าหน้าที่ กฟภ. ไม่หยอกล้อกันในขณะที่ปฏิบัติงาน	3.85	1.09	มาก
4. เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ไม่ทิ้งงาน ทุกครั้ง	4.03	0.91	มาก
ภาพรวม	3.92	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, $SD = 0.82$) และเมื่อจำแนกผลการวิเคราะห์ออกมาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ไม่ทิ้งงาน ทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.03$, $SD = 0.91$) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กฟภ. ทำงานครบทุกคน โดยไม่มีเจ้าหน้าที่ กฟภ. นิ่งอยู่เฉย ๆ ($\bar{X} = 3.93$, $SD = 0.97$) เจ้าหน้าที่ที่มีการเก็บบันทึกภาพก่อน และหลังการตัดต้นไม้ใกล้แนวระบบไฟฟ้า ($\bar{X} = 3.86$, $SD = 1.02$) เจ้าหน้าที่ กฟภ. ไม่หยอกล้อกันในขณะที่ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.85$, $SD = 1.09$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทรัพยากรการบริหารจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ทุกครั้งที่โทรศัพท์แจ้งเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องหรือติดต่อใช้บริการกับ กฟภ. จะมีเจ้าหน้าที่ กฟภ. รับสายและสามารถติดต่อได้ทุกครั้ง	3.94	1.03	มาก
2. เจ้าหน้าที่ กฟภ. แจ้งขอบเขตงานและระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้รับทราบทุกครั้ง	3.82	1.00	มาก
3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กฟภ. เพื่อแก้ไข เหตุฉุกเฉินไฟฟ้าขัดข้อง ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของผู้รับบริการ เช่น สินค้า/สิ่งของในตู้แช่เย็นไม่เสียหาย สัตว์น้ำที่เลี้ยงไม่ตายเนื่องจากปั๊มเติมอากาศไม่ทำงาน เป็นต้น	3.97	0.93	มาก

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทรัพยากรการบริหารจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (ต่อ)

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
4. พบเห็นการเข้ามาดูแลบำรุงรักษาเกี่ยวกับหม้อแปลงไฟฟ้า ระบบไฟฟ้าในพื้นที่อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	3.86	1.10	มาก
ภาพรวม	3.90	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, $SD = 0.82$) และเมื่อจำแนกผลการวิเคราะห์ออกมาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กฟภ. เพื่อแก้ไข เหตุฉุกเฉินไฟฟ้าขัดข้อง ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของผู้รับบริการ เช่น สินค้า/สิ่งของในตู้แช่เย็นไม่เสียหาย สัตว์น้ำที่เลี้ยงไม่ตาย เนื่องจากปั๊มเติมอากาศไม่ทำงาน เป็นต้น ($\bar{X} = 3.97$, $SD = 0.93$) ทุกครั้งที่โทรศัพท์แจ้งเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องหรือติดต่อใช้บริการกับ กฟภ. จะมีเจ้าหน้าที่ กฟภ. รับสาย และสามารถติดต่อได้ทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.94$, $SD = 1.03$) พบเห็นการเข้ามาดูแลบำรุงรักษาเกี่ยวกับหม้อแปลงไฟฟ้า ระบบไฟฟ้าในพื้นที่อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ($\bar{X} = 3.86$, $SD = 1.10$) เจ้าหน้าที่ กฟภ. แจ้งขอบเขตงานและระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้รับทราบทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.82$, $SD = 1.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทรัพยากรการบริหารจำแนกตามการควบคุมงาน

การควบคุมงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ในขณะที่เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานตัดต้นไม้ใกล้แนวสายไฟฟ้า พบเห็นมีผู้ควบคุมงานและสั่งการอยู่ตลอดเวลาการปฏิบัติงาน	3.90	0.90	มาก
2. ผู้ควบคุมงานช่างไฟฟ้า สั่งการให้เจ้าหน้าที่ กฟภ. ปฏิบัติงานด้วยน้ำเสียงหนักแน่น ชัดเจน เสียงดัง ทุกคนที่อยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงาน ได้ยินทุกคน เพื่อเฝ้าระวังอันตรายที่จะเกิดขึ้น	3.91	0.96	มาก
3. หลังจากที่มีการแก้ไขและซ่อมแซมเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าแล้วเสร็จ ผู้ควบคุมงานแจ้งให้ทราบถึงการปฏิบัติงานและให้อยู่ในเหตุการณ์ทุกครั้ง	3.77	0.94	มาก

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทรัพยากรการบริหารจำแนกตามการควบคุมงาน (ต่อ)

การควบคุมงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
4. ก่อนปล่อยไฟฟ้าทุกครั้ง พบว่าผู้ควบคุมงานจะไม่ให้เจ้าหน้าที่ กฟภ. ดำเนินการปลด-สับเบรกเกอร์หรืออุปกรณ์ภายในที่อยู่อาศัยของผู้ใช้ไฟ/ผู้รับบริการ โดยที่ผู้ใช้ไฟ/ผู้รับบริการไม่อยู่ในเหตุการณ์	3.83	0.96	มาก
ภาพรวม	3.86	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, $SD = 0.80$) และเมื่อจำแนกผลการวิเคราะห์ออกมาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ผู้ควบคุมงานช่างไฟฟ้า สั่งการให้เจ้าหน้าที่ กฟภ. ปฏิบัติงานด้วยน้ำเสียงหนักแน่น ชัดเจน เสียงดัง ทุกคนที่อยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงาน ได้ยินทุกคน เพื่อเฝ้าระวังอันตรายที่จะเกิดขึ้น ($\bar{X} = 3.91$, $SD = 0.96$) ในขณะที่เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานตัดต้นไม้ใกล้แนวสายไฟฟ้า พบเห็นมีผู้ควบคุมงาน และสั่งการอยู่ตลอดการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.90$, $SD = 0.90$) ก่อนปล่อยไฟฟ้าทุกครั้ง พบว่าผู้ควบคุมงานจะไม่ให้เจ้าหน้าที่ กฟภ. ดำเนินการปลด-สับเบรกเกอร์หรืออุปกรณ์ภายในที่อยู่อาศัยของผู้ใช้ไฟ/ผู้รับบริการ โดยที่ผู้ใช้ไฟ/ผู้รับบริการไม่อยู่ในเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.83$, $SD = 0.96$) หลังจากที่มีการแก้ไข และซ่อมแซมเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าแล้วเสร็จ ผู้ควบคุมงานแจ้งให้ทราบถึงการปฏิบัติงาน และให้อยู่ในเหตุการณ์ทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.77$, $SD = 0.94$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทรัพยากรการบริหารจำแนกตามการติดตามงาน

การติดตามงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. เจ้าหน้าที่จะมีการเคลียร์พื้นที่ที่ตัดต้นไม้ หรือจัดเก็บส่วนต่างๆของกิ่งไม้ที่ตัดให้สะอาดเรียบร้อย	3.82	1.09	มาก
2. ทุกครั้งที่เจ้าหน้าที่ตัดต้นไม้ใกล้แนวสายไฟฟ้า จะจัดเก็บส่วนต่าง ๆ ของต้นไม้ที่ตัด ไม่ทิ้งกิ่งไม้ที่ตัดไว้บนต้นไม้	3.81	1.10	มาก
3. ได้รับการติดต่อกลับจากเจ้าหน้าที่ กฟภ. แจ้งสาเหตุไฟฟ้าขัดข้องและสอบถามผลของการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้องทุกครั้ง	3.77	1.08	มาก

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทรัพยากรการบริหารจำแนกตามการติดตามงาน (ต่อ)

การติดตามงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
4. ทุกครั้งที่มีการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้องหรือบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า จะมีการเคลียร์พื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิม ไม่มีเศษอุปกรณ์หรือขยะหลงเหลือ	3.82	1.03	มาก
5. ได้รับทราบข้อมูล ข่าวสาร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กฟภ. และการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จากช่องทาง Line Facebook สื่อออนไลน์ต่าง ๆ สม่ำเสมอ	3.74	1.04	มาก
ภาพรวม	3.79	0.89	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, $SD = 0.89$) และเมื่อจำแนกผลการวิเคราะห์ออกมาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ เจ้าหน้าที่จะมีการเคลียร์พื้นที่ที่ตัดต้นไม้ หรือจัดเก็บส่วนต่างๆ ของกิ่งไม้ที่ตัดให้สะอาดเรียบร้อย ($\bar{X} = 3.82$, $SD = 1.09$) ทุกครั้งที่มีการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง หรือบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า จะมีการเคลียร์พื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิม ไม่มีเศษอุปกรณ์ หรือขยะหลงเหลือ ($\bar{X} = 3.82$, $SD = 1.03$) ทุกครั้งที่เจ้าหน้าที่ตัดต้นไม้ใกล้แนวสายไฟฟ้า จะจัดเก็บส่วนต่างๆ ของต้นไม้ที่ตัด ไม่ทิ้งกิ่งไม้ที่ตัดไว้บนต้นไม้ ($\bar{X} = 3.81$, $SD = 1.10$) ได้รับการติดต่อกลับจากเจ้าหน้าที่ กฟภ. แจ้งสาเหตุไฟฟ้าขัดข้องและสอบถามผลของการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้องทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.77$, $SD = 1.08$) ได้รับทราบข้อมูล ข่าวสาร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กฟภ. และการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จากช่องทาง Line Facebook สื่อออนไลน์ต่าง ๆ สม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.74$, $SD = 1.04$) ตามลำดับ

4.1.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

การศึกษาในครั้งนี้ มีการกำหนดตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความเร็วในการปฏิบัติงาน ด้านความปลอดภัย ความเสียหาย ความเป็นธรรม/เท่าเทียม โดยการนำเสนอครั้งนี้ จะใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ความเร็วในการปฏิบัติงาน	3.95	0.83	มาก
2. ด้านความปลอดภัย	4.10	0.77	มาก
3. ความเสียหาย	4.03	0.80	มาก
4. ความเป็นธรรม/เท่าเทียม	3.90	0.90	มาก
ภาพรวม	3.99	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, $SD = 0.74$) และเมื่อจำแนกผลการวิเคราะห์ห่อออกมาเป็นรายด้าน พบว่า ในแต่ละด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยความเร็วในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.95$, $SD = 0.83$) ด้านความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.77$) ความเสียหาย ($\bar{X} = 4.03$, $SD = 0.80$) ความเป็นธรรม/เท่าเทียม ($\bar{X} = 3.90$, $SD = 0.90$)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจำแนกตามความเร็วในการปฏิบัติงาน

ความเร็วในการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. เจ้าหน้าที่ กฟภ. เข้าดำเนินการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง ภายหลังจากที่ท่านแจ้งเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้อง ภายใน 30 นาที ทุกครั้ง	3.89	1.03	มาก
2. เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น รถกระเช้า รถเครน เชือก เป็นต้น เพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงานทุกครั้ง	4.03	0.90	มาก
3. เจ้าหน้าที่ กฟภ. ปฏิบัติงานแล้วเสร็จตามระยะเวลา ที่ได้แจ้งกับท่านอย่างสม่ำเสมอ	3.92	0.92	มาก
ภาพรวม	3.95	0.83	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, $SD = 0.83$) และเมื่อจำแนกผลการวิเคราะห์ห่อออกมาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น รถกระเช้า รถเครน เชือก เป็นต้น เพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงานทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.03$, $SD = 0.90$) เจ้าหน้าที่ กฟภ. ปฏิบัติงานแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่ได้แจ้งกับท่านอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.92$, $SD = 0.92$) เจ้าหน้าที่ กฟภ. เข้าดำเนินการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง ภายหลังจากที่ท่านแจ้งเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้อง ภายใน 30 นาที ทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.89$, $SD = 1.03$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจำแนกตามด้านความปลอดภัย

ด้านความปลอดภัย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ในระหว่างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตัดต้นไม้ พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุ หรืออันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานหรือประชาชนที่สัญจรผ่าน	4.05	0.94	มาก
2. เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายในขณะที่ปฏิบัติงานทุกครั้ง เช่น สวมหมวกนิรภัย รองเท้าหนังหุ้มข้อ ถุงมือ เข็มขัด/สายรัดกันตกเสาไฟฟ้า	4.16	0.89	มาก
3. เจ้าหน้าที่ กฟภ. ปฏิบัติงานโดยติดตั้งการ์ดครอบสีส้มป้องกันไฟช็อต และใช้เชือกส่งอุปกรณ์พร้อมเครื่องมือในระหว่างปฏิบัติงานอยู่เสมอ	4.11	0.86	มาก
4. ในระหว่างปฏิบัติงาน พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุหรืออันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน	4.07	0.96	มาก
ภาพรวม	4.10	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.77$) และเมื่อจำแนกผลการวิเคราะห์ห้ออกมาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายในขณะที่ปฏิบัติงานทุกครั้ง เช่น สวมหมวกนิรภัย รองเท้าหนังหุ้มข้อ ถุงมือ เข็มขัด/สายรัดกันตกเสา ($\bar{X} = 4.16$, $SD = 0.89$) เจ้าหน้าที่ กฟภ. ปฏิบัติงานโดยติดตั้งการ์ดครอบสีส้มป้องกันไฟช็อต และใช้เชือกส่งอุปกรณ์พร้อมเครื่องมือในระหว่างปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.86$) ในระหว่างปฏิบัติงาน พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุ หรืออันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.07$, $SD = 0.96$) ในระหว่างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตัดต้นไม้ พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุ หรืออันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานหรือประชาชนที่สัญจรผ่าน ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.94$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจำแนกตามความเสียหาย

ความเสียหาย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. เจ้าหน้าที่ตัดต้นไม้เฉพาะกิ่งที่จำเป็น และคงไว้ซึ่งความสวยงาม ไม่ตัดกิ่งต้นไม้ทั้งหมดหรือโค่นต้นไม้เหลือแต่ตอ	4.02	0.92	มาก
2. หลังจากมีการปล่อยกระแสไฟ อุปกรณ์ภายในบ้านประชาชนไม่มีอุปกรณ์เสียหายทุกครั้ง	3.95	1.01	มาก
3. ทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงาน รถยนต์ เครื่องจักรที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่เกิดอุบัติเหตุหรือไม่เกิดความเสียหายทุกครั้ง	3.98	0.96	มาก
4. ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่มีการดูแลรักษาอุปกรณ์เป็นอย่างดี เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์ เช่น หม้อแปลงไฟฟ้า ลูกถ้วย อุปกรณ์สำหรับจ่ายไฟ	4.19	0.90	มาก
ภาพรวม	4.03	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, $SD = 0.80$) และเมื่อจำแนกผลการวิเคราะห์หรือออกมาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่มีการดูแลรักษาอุปกรณ์เป็นอย่างดี เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์ เช่น หม้อแปลงไฟฟ้า ลูกถ้วย อุปกรณ์สำหรับจ่ายไฟ ($\bar{X} = 4.19$, $SD = 0.90$) เจ้าหน้าที่ตัดต้นไม้เฉพาะกิ่งที่จำเป็น และคงไว้ซึ่งความสวยงาม ไม่ตัดกิ่งต้นไม้ทั้งหมดหรือโค่นต้นไม้เหลือแต่ตอ ($\bar{X} = 4.02$, $SD = 0.92$) ทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงาน รถยนต์ เครื่องจักรที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่เกิดอุบัติเหตุหรือไม่เกิดความเสียหายทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.98$, $SD = 0.96$) หลังจากมีการปล่อยกระแสไฟ อุปกรณ์ภายในบ้านประชาชนไม่มีอุปกรณ์เสียหายทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.95$, $SD = 1.01$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจำแนกตามความเป็นธรรม/เท่าเทียม

ความเป็นธรรม/เท่าเทียม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ภายหลังที่เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตัดต้นไม้แล้ว ได้แจ้งให้ทราบว่าสามารถนำกิ่งไม้ที่ตัดไปใช้ประโยชน์ได้ทุกครั้งโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายจากท่านหรือประชาชนที่นำไป	3.93	0.98	มาก
2. เจ้าหน้าที่ กฟภ. ให้บริการด้วยความเป็นธรรม ไม่มีการเรียกเก็บเงินเพิ่มจากผู้ใช้ไฟฟ้า/ผู้รับบริการเป็นกรณีพิเศษ	4.03	0.99	มาก
3. กฟภ. มีการชดเชยค่าเสียหาย กรณีอุปกรณ์ไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้า/ผู้รับบริการชำรุดเสียหายทุกครั้ง	3.77	1.05	มาก
4. เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีการชี้แจงให้ท่านทราบ กรณีมีความล่าช้าในการเข้าปฏิบัติงานแก้ไขทุกครั้ง	3.87	1.02	มาก
ภาพรวม	3.90	0.90	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, $SD = 0.90$) และเมื่อจำแนกผลการวิเคราะห์ที่ออกมาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ เจ้าหน้าที่ กฟภ. ให้บริการด้วยความเป็นธรรม ไม่มีการเรียกเก็บเงินเพิ่มจากผู้ใช้ไฟฟ้า/ผู้รับบริการเป็นกรณีพิเศษ ($\bar{X} = 4.03$, $SD = 0.99$) ภายหลังที่เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตัดต้นไม้แล้ว ได้แจ้งให้ทราบว่าสามารถนำกิ่งไม้ที่ตัดไปใช้ประโยชน์ได้ทุกครั้งโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายจากท่าน หรือประชาชนที่นำไป ($\bar{X} = 3.93$, $SD = 0.98$) เจ้าหน้าที่ กฟภ. มีการชี้แจงให้ท่านทราบ กรณีมีความล่าช้าในการเข้าปฏิบัติงานแก้ไขทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.87$, $SD = 1.02$) กฟภ. มีการชดเชยค่าเสียหาย กรณีอุปกรณ์ไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้า/ผู้รับบริการชำรุดเสียหายทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.77$, $SD = 1.05$) ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาข้อมูลตามวัตถุประสงค์ เพื่อให้ทราบถึงอิทธิพลของทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ การบริหารจัดการ ความรับผิดชอบในหน้าที่ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การควบคุมงาน การติดตามงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของทรัพยากรการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ทรัพยากรการบริหาร	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
ค่าคงที่	0.74	0.11		6.71	0.00**		
ความรับผิดชอบในหน้าที่	0.29	0.05	0.32	6.31	0.00**	0.30	3.39
การควบคุมงาน	0.21	0.05	0.23	4.01	0.00**	0.24	4.15
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	0.13	0.05	0.15	2.96	0.00**	0.31	3.28
การติดตามงาน	0.11	0.05	0.13	2.40	0.02*	0.25	3.95
การบริหารจัดการ	0.10	0.05	0.11	1.87	0.06	0.24	4.18
R=0.85, Adjusted R ² = 0.71, SEE = 0.40, F= 187.06, Sig.= 0.00*							

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นเกี่ยวกับทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ การบริหารจัดการ ความรับผิดชอบในหน้าที่ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การควบคุมงาน และการติดตามงาน ด้วยการพิจารณาตรวจสอบค่าสัดส่วนความแปรปรวนในตัวแปรที่อธิบายไม่ได้ด้วยตัวแปรอื่น ๆ (Tolerance) มีค่ามากกว่า 0.19 หมายความว่าตัวแปรต้นมีความเป็นอิสระต่อกัน และค่า Variance Inflation Factors (VIF) น้อยกว่า 5.30 หมายความว่า มีความสัมพันธ์กันไม่สูงมากเกินไป (Hair et al., 2005) จากการทดสอบพบว่า Tolerance อยู่ระหว่าง 0.24 - 0.31 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.19 แสดงว่า ตัวแปรต้นที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีอิสระต่อกัน ส่วนค่า Variance Inflation Factors (VIF) มีค่าอยู่ระหว่าง 3.28 - 4.18 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 5.30 เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ การบริหารจัดการ ความรับผิดชอบในหน้าที่ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การควบคุมงาน การติดตามงาน มีความสัมพันธ์กันไม่สูงมากเกินไป จึงยอมรับตัวแปรต้นเหล่านี้

ส่วนผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 187.06 และค่า Sig เท่ากับ 0.00 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ซึ่งแสดงว่า ความแปรปรวนของข้อมูล มีความแปรปรวน โดยค่าความแปรปรวนของทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ การบริหารจัดการ ความรับผิดชอบในหน้าที่ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การควบคุมงาน และการติดตามงาน พิจารณาจากค่า Adjusted R² = 0.71 แสดงว่า อิทธิพลของทรัพยากรการบริหารต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี มีค่าเท่ากับร้อยละ 71 หมายความว่า ตัวแปรทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ การบริหารจัดการ ความรับผิดชอบในหน้าที่ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การควบคุมงาน และการติดตามงาน ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปพยากรณ์ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ได้แก่ ความเร็วในการปฏิบัติงาน ด้านความปลอดภัย ความเสียหาย และความเป็นธรรม/เท่าเทียม ได้ร้อยละ 71 ส่วนอีกร้อยละ 29 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น

ทรัพยากรการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี มีค่า Sig = 0.00 คือ ความรับผิดชอบในหน้าที่มีค่า Beta = 0.32 (Sig = 0.00 < 0.01) การควบคุมงานมีค่า Beta = 0.23 (Sig = 0.00 < 0.01) ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีค่า Beta = 0.15 (Sig = 0.00 < 0.01) และการติดตามงานมีค่า Beta = 0.13 (Sig = 0.02 < 0.05) หมายความว่า ทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การควบคุมงาน และการติดตามงาน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งสามารถนำมาเรียงลำดับขนาดสัมประสิทธิ์การถดถอยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

ตัวแปรความรับผิดชอบในหน้าที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.32 หมายความว่า ตัวแปรความรับผิดชอบในหน้าที่ เพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษา เพิ่มขึ้น 0.32 หน่วยมาตรฐาน เมื่อตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่

ตัวแปรการควบคุมงานส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.23 หมายความว่า ตัวแปรการควบคุมงาน เพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษา เพิ่มขึ้น 0.23 หน่วยมาตรฐาน เมื่อตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่

ตัวแปรระยะเวลาในการปฏิบัติงานส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.15 หมายความว่า ตัวแปรระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษา เพิ่มขึ้น 0.15 หน่วยมาตรฐาน เมื่อตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่

ตัวแปรการติดตามงานส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.13 หมายความว่า ตัวแปรการติดตามงาน เพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษา เพิ่มขึ้น 0.13 หน่วยมาตรฐาน เมื่อตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่

อย่างไรก็ตามมีทรัพยากรการบริหารที่ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานด้านบำรุงรักษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี คือ การบริหารจัดการ โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.06 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 (Sig = 0.06 > 0.05)